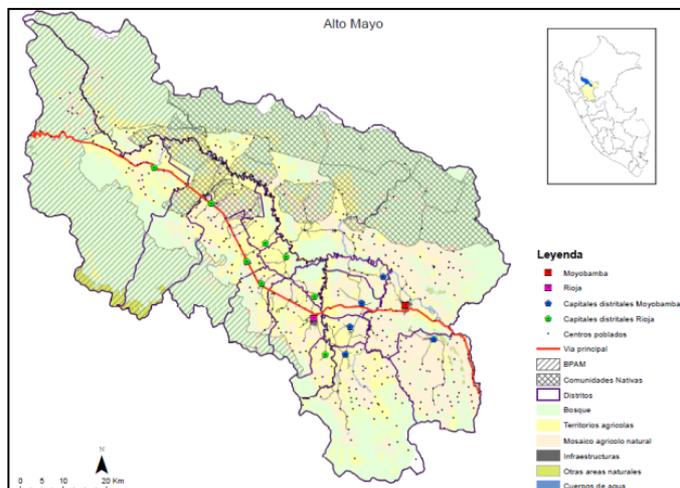


Mapeo y evaluación social y biofísica de los Servicios Ecosistémicos (SSEE) del Alto Mayo, Región San Martín, Perú

Estudio realizado por Daniele Codato, Doctor en Geografía Humana y Física
Universidad de Padova (Italia)

INTRODUCCIÓN

La parte alta de la cuenca del río Mayo, conocida como Alto Mayo (AM, Fig. 1), que comprende las provincias de Rioja y Moyobamba, ha sufrido a lo largo de estos últimos años un fuerte proceso de deforestación y pérdida de Servicios Ecosistémicos (en adelante SSEE) por diferentes factores antrópicos. El Gobierno Regional junto con diferentes organizaciones peruanas e internacionales, entre ellas Conservación Internacional, han dado vida a una serie de proyectos para revertir esta situación, hacia la conservación y recuperación de los ecosistemas y sus servicios.



OBJETIVOS

Incluir a los Servicios Ecosistémicos en los proyectos en curso de obra, a través de:

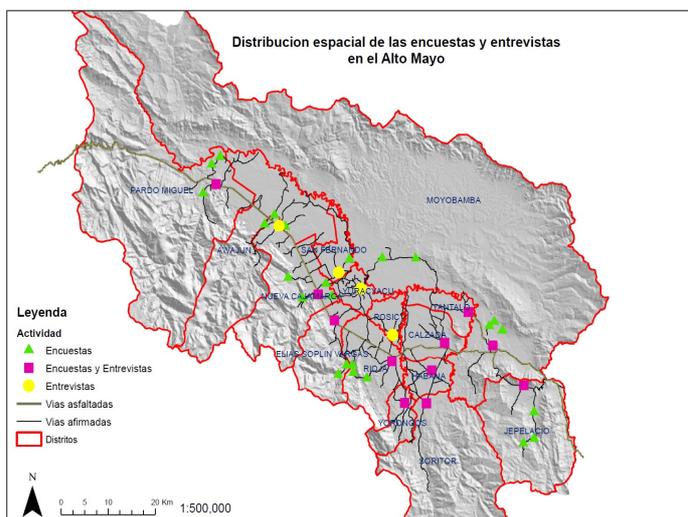
- El mapeo del valor sociocultural de ciertos SSEE. Es decir, el valor que diferentes tipos de actores sociales asignan a los diferentes SSEE en un determinado territorio.
- El mapeo del valor de ciertos SSEE, dado por las diferentes características biofísicas del territorio, en relación con otras variables y la creación de escenarios futuros de cambio.

METODOLOGÍA



Mapeo sociocultural de los SSEE: Mapeo participativo (Fig. 2) dirigido a actores clave y de la sociedad civil, quienes tenían que dar un orden de prioridad a 7 valores sociales correspondientes a ciertos SSEE y ubicar en un mapa del Alto Mayo los lugares de más alto valor percibido. En la figura 3 se puede apreciar un mapa relativo a la distribución espacial de las encuestas y entrevistas desarrolladas a lo largo del AM. La elaboración de mapas de resultados se realizó con la herramienta **SoIVES** (Social Values for Ecosystem Services).

Mapeo biofísico de los SSEE: Producción de mapas relativos a la situación actual de ciertos SSEE: biodiversidad, presiones y amenazas futuras sobre los ecosistemas; creación de dos escenarios hacia el 2021, uno de conservación basado sobre los diferentes planes y proyectos en curso en el área del AM, como la ZEE y el Sistema Regional de Conservación (SRC) y uno tendencial sobre lo que pasaría si la tasa de deforestación sigue igual. Estos mapas han sido creados utilizando y ensayando una nueva herramienta de modelación de nombre **Costing Nature** (CN), que combina diferentes tipos de datos globales y locales.



RESULTADOS Y DISCUSIONES

Mapeo sociocultural de los SSEE

El mapeo participativo ha alcanzado a 100 actores clave (Gobierno Regional y locales, asociaciones civiles) y 378 actores de la sociedad civil (profesores, agricultores) en casi todos los centros urbanos y en 23 comunidades rurales del Alto Mayo. Se han obtenido diferentes informaciones relacionadas a la opinión, conocimientos y percepción de los ecosistemas del Alto Mayo y sus servicios. Por ejemplo en la figura n. 3 se puede apreciar el orden de prioridad atribuido por parte de los 378 actores sociales de las encuestas a los 7 valores sociales de los SSEE, donde el valor de sustento para la vida y el de biodiversidad resultan los mas importantes. En fig. n. 4 se puede ver un ejemplo de los mapas producidos con la herramienta SolVES, en este caso se puede apreciar los lugares con mas alto valor de biodiversidad percibido (por ejemplo en color rojo están evidenciados la ZoCRE Humedal Alto Mayo y el Morro de Calzada) por los 738 actores sociales que han contestado a las encuestas.

Mapeo biofísico de los SSEE

Se ha ensayado la herramienta de modelación CN y producido diferentes mapas sobre la situación actual y evolución a futuro de ciertos SSEE, evidenciando las potencialidades y limitaciones de esta y su posible utilidad a los tomadores de decisiones.

En la Figura 6 se presenta el mapa resultado relativo a las presiones sobre los ecosistemas por parte de diferentes factores antrópicos, donde el color rojo evidencia las áreas afectadas por la fuerte deforestación de estos últimos años, mientras en la Figura 7, en rojo, se presentan las áreas donde los SSEE hídricos benefician más a la población humana.

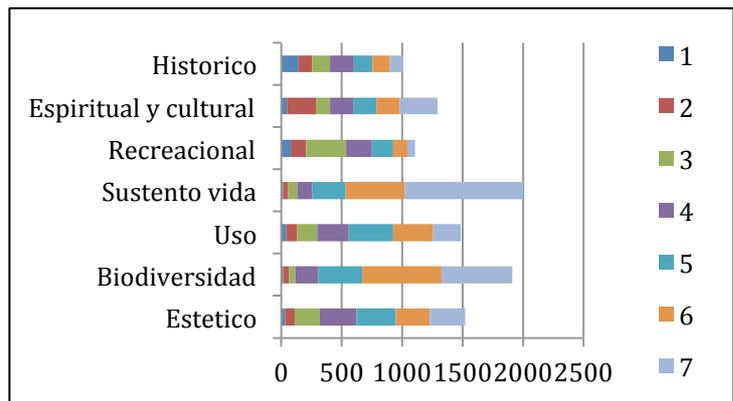


Fig. 4. Orden de prioridad de los valores sociales de acuerdo a los actores de las encuestas.

