

# Aprovechamiento de la naturaleza como el cimiento de las sociedades resilientes

## Recomendaciones para planes de recuperación después de la COVID-19

### Recomendaciones clave



**Priorizar las inversiones en restauración de ecosistemas, agricultura sostenible e infraestructura a prueba del futuro**, tanto en los paquetes de recuperación nacionales como en la ayuda para el desarrollo internacional y las inversiones extranjeras.



**Establecer las condiciones para garantizar una “recuperación ecológica”:**

- Aplicar el principio de “No dañar” para evitar el impacto perjudicial de las inversiones y los préstamos.
- Mantener la reglamentación y las iniciativas ecológicas existentes.
- Garantizar la transparencia y el monitoreo sólido de los paquetes de recuperación.

El brote de COVID-19 demuestra la vulnerabilidad de la humanidad ante acontecimientos mundiales, y nuestra dependencia compartida de respuestas inmediatas y efectivas. También muestra que la degradación de la naturaleza pone en peligro a las personas, dondequiera que vivan. De hecho, en investigaciones recientes sobre la ecología de las enfermedades se ha llegado a la conclusión de que la pérdida de biodiversidad y la deforestación son factores clave de las pandemias.

El planeta enfrenta una crisis más profunda y a mayor plazo, enraizada en varios retos globales interconectados, desde pandemias futuras hasta las repercusiones del cambio climático.

El vínculo entre la salud planetaria y humana nunca había sido tan evidente. Los planes gubernamentales de recuperación tras la COVID-19 son una oportunidad para implementar soluciones que reconstruyan vidas, estimulen la actividad económica y aceleren la transición a una sociedad más resiliente y sostenible, una oportunidad “para reconstruir mejor”. La Comisión Europea y varios gobiernos europeos están listos para seguir ese camino, con distintos anuncios a favor de una “recuperación ecológica”.<sup>1</sup>

Esta firme voluntad política ahora debe reflejarse en medidas concretas. En crisis anteriores, el éxito económico de las diferentes medidas de estímulo por lo general se determinaba por la rapidez con la que generaban impactos tangibles y por el rendimiento a corto y largo plazo de cada dólar invertido. Según economistas líderes,<sup>2</sup> algunas de las ganancias más importantes en cuanto a creación de empleos y desempeño económico a largo plazo se obtienen de inversiones que protegen y mejoran el

<sup>1</sup> <https://www.euractiv.com/section/energy-environment/news/green-deal-will-be-our-motor-for-the-recovery-von-der-leven-says/>  
<https://www.euractiv.com/section/energy-environment/news/merkel-reaffirms-support-for-raising-eus-2030-climate-target-by-50-55/>

<sup>2</sup> <https://www.smithschool.ox.ac.uk/publications/wpapers/workingpaper20-02.pdf>

capital natural, lo que conduce a un menor riesgo de pandemias, mayor seguridad alimentaria y una mitigación y adaptación climáticas.

De modo específico, se pueden obtener los más altos rendimientos y diversos cobeneficios mediante la restauración de ecosistemas, la agricultura sostenible y la infraestructura a prueba del futuro.

## Restauración de ecosistemas

**Potencial social y económico:** los proyectos de restauración apoyan hasta 33 empleos por cada USD 1 millón invertido (Edwards et al. 2013), lo que se compara favorablemente con las estimaciones generadas para otras industrias (Garrett-Peltier y Pollin 2009).<sup>3</sup> La restauración de ecosistemas también puede generar cobeneficios para las comunidades locales, como seguridad alimentaria, agua y aire limpios, mitigación y adaptación climáticas, así como medicamentos y energía. Por último, también ayudará a evitar futuras pandemias.<sup>4</sup>

**Recomendación:** desarrollar proyectos de restauración a gran escala e implementar incentivos para la restauración.

### Ejemplos:

- Programas de restauración patrocinados por el gobierno, que tienen el potencial de crear empleos de manera directa.
- Programas de incentivos para la conservación y restauración de ecosistemas, con un enfoque específico en incentivos para poblaciones vulnerables.
- Mercados nacionales de carbono, regímenes de comercio de derechos de emisión e impuestos sobre el carbono, que llevan la acción climática al ámbito general, generan ingresos para el gobierno e incluyen soluciones climáticas naturales que conllevan cobeneficios importantes.

### Estudio de caso de CI: tierras de pastoreo de Kruger al cañón, 14 878 hectáreas, Sudáfrica

La exclusión de apacentadores naturales (principalmente elefantes) de las tierras de pastoreo de las sabanas ha provocado la proliferación de árboles leñosos en áreas que solían ser pastizales relativamente abiertos de las sabanas. Este aumento en la cobertura arbórea amenaza la diversidad nativa, reduce el suministro de agua en un sistema donde este recurso es limitado y mata los pastizales nativos. En este contexto, la restauración comprende reducir la cantidad de árboles, fomentar un crecimiento rápido de pastizales y volver a introducir regímenes de pastoreo que mantengan el ecosistema, a fin de ofrecer la mayor cantidad de servicios del ecosistema y aprovechar al máximo la biodiversidad del hábitat. Para lograrlo, Conservation International utiliza acuerdos de conservación (incentivos para los administradores de las tierras a cambio de su ayuda para mejorar la gestión de las tierras) para movilizar la aplicación de prácticas ecológicamente sólidas en las tierras de pastoreo de la zona.

<sup>3</sup> <https://curs.unc.edu/files/2014/01/RestorationEconomy.pdf>

<sup>4</sup> Kilpatrick, A. M. y S. E. Randolph. 2012. Drivers, dynamics, and control of emerging vectorborne zoonotic diseases. *The Lancet* 380:1946-1955; Lambin et al. 2010. Pathogenic landscapes: Interactions between land, people, disease vectors, and their animal hosts. *International Journal of Health Geographies* 9:54; Morse et al. 2012. Prediction and prevention of the next pandemic zoonosis. *The Lancet* 380:1956-1965.

Impacto del proyecto en las personas:

- 18 empleos permanentes creados para jóvenes.
- 30 % de aumento en los ingresos (en línea con el valor de mercado).
- 75 ganaderos capacitados y comprometidos en acuerdos de conservación.

## Agricultura sostenible

**Potencial social y económico:** el empleo agrícola representa más del 26 % del empleo en el mundo.<sup>5</sup> En los países en desarrollo, la proporción de empleo agrícola con frecuencia excede el 50 %. En particular, los pequeños terratenientes y las comunidades locales dependen de este sector para su sustento y seguridad alimentaria. Al mismo tiempo, las prácticas agrícolas sostenibles pueden lograr la mitigación y adaptación climáticas, además de preservar la biodiversidad. La “agricultura ecológica”<sup>6</sup> es una de las políticas de recuperación clave que puede lograr metas económicas y climáticas, y los gastos en apoyo rural tienen un valor especial en los países de bajos y medianos ingresos.<sup>7</sup>

**Recomendación:** invertir en la captación de prácticas agrícolas sostenibles y el desarrollo de cadenas de suministro y mercados libres de deforestación.

### Ejemplos:

- Implementar esquemas de apoyo rural para facilitar la transición a la agricultura sostenible y la inclusión de conocimientos tradicionales.
- Apoyar el desarrollo de la capacidad de agricultura sostenible entre los agricultores pequeños.
- Implementar incentivos para que las empresas y los agricultores hagan la transición a prácticas agrícolas sostenibles (por ejemplo, préstamos con baja tasa de interés, pagos por servicios de ecosistemas).
- Apoyar el acceso al mercado de los productos agrícolas básicos sostenibles y libres de deforestación.

### Estudio de caso de CI: zona sostenibles del Alto Mayo, 1 165 782 hectáreas, Perú

El Alto Mayo es un mosaico de áreas protegidas, territorios indígenas, granjas y remanentes boscosos que conforman el noreste del Amazonas peruano, una región con una de las tasas de deforestación más altas del bioma amazónico. La meta de CI es reducir la deforestación primaria (vinculada principalmente a prácticas agrícolas insostenibles) en un 50 %, aumentar la conectividad y mejorar el medio de vida de 14 000 personas para 2028.

Impacto del proyecto en las personas:

- 1600 agricultores pequeños (de pueblos indígenas y comunidades locales) recibieron asistencia técnica continua sobre las mejores prácticas agrícolas y sobre capacidades organizacionales, financieras y empresariales.
- Se establecieron dos cooperativas.
- La productividad media aumentó de 9 a 24,6 quintales por hectárea.
- Se crearon 88 empleos en 2019: guardabosques, técnicos, empleos administrativos.

<sup>5</sup> <https://data.worldbank.org/indicator/SL.AGR.EMPL.ZS>

<sup>6</sup> <https://www.smithschool.ox.ac.uk/publications/wpapers/workingpaper20-02.pdf>

<sup>7</sup> <https://www.smithschool.ox.ac.uk/publications/wpapers/workingpaper20-02.pdf>

- Por medio de acuerdos de conservación: 400 familias con mayor seguridad alimentaria a través de biojardines y la promoción de la diversificación de las fuentes de ingresos, con capacitación sobre cultivo de pitaya y apicultura.

## Infraestructura a prueba del futuro

**Potencial social y económico:** la creación de infraestructura requiere mucha mano de obra durante la fase de construcción y, cuando los proyectos apoyan la transición hacia un futuro más sostenible, aportan un valor económico adicional. Un modelo sugiere que por cada USD 1 millón en gastos, se generan 7,49 empleos de tiempo completo en infraestructura de fuentes renovables, pero solo 2,65 para combustibles fósiles (Garrett-Peltier, 2017). Además, varios estudios muestran que la infraestructura “verde-gris”, que conserva los ecosistemas y los utiliza para lograr metas de infraestructura, tiene mayor eficiencia de costos, con un costo que suele ser entre un 15 y un 80 % más bajo<sup>8,9</sup> y genera hasta 23 veces más beneficios (sociales, ambientales y económicos) que la infraestructura gris tradicional.

**Recomendación:** invertir en infraestructura de bajo impacto, que resista bien los cambios climáticos y que haga hincapié en métodos verde-gris.

### Ejemplos:

- Priorizar las inversiones en infraestructura verde-gris.
- Ofrecer incentivos a las empresas que financien o entreguen infraestructura de bajo impacto ambiental y que utilicen métodos verdes-grises.
- Instituir rigurosas evaluaciones de impacto ambiental y análisis económicos de estrategias alternativas para todo desarrollo de infraestructura.

### Estudio de caso de CI: infraestructura costera verde-gris en las Filipinas

En las Filipinas, CI está combinando el valor de atenuación de olas y control de inundaciones de los humedales restaurados con los beneficios de las estructuras de ingeniería para estabilizar la zona costera y atenuar las olas mediante la aireación de las playas. La solución combinada es más completa, robusta y económica que una estrategia puramente convencional, brinda numerosos cobeneficios y genera ventajas monetarias y ajenas al mercado que aumentan la eficiencia económica de las inversiones en infraestructura.

Impacto del proyecto en las personas:

- Aproximadamente 380 personas empleadas en actividades de construcción, con una inversión de ~USD 300 000.
- Mejores medios de vida para siete comunidades locales.

<sup>8</sup> Cost and Benefits of Marshes, 2013

<sup>9</sup> [https://www.epa.gov/sites/production/files/2015-10/documents/2008\\_01\\_02\\_nps\\_lid\\_costs07uments\\_reducingstormwatercosts-2.pdf](https://www.epa.gov/sites/production/files/2015-10/documents/2008_01_02_nps_lid_costs07uments_reducingstormwatercosts-2.pdf)

**Más allá de los planes de recuperación nacionales**, la asistencia oficial para el desarrollo y las inversiones extranjeras también deben apoyar estas áreas, de modo que los países en desarrollo puedan aumentar la resiliencia de su economía y de la sociedad de una manera sostenible.

## Condiciones para una “recuperación ecológica”

A continuación, se presentan las condiciones determinantes para que los planes de recuperación tengan impactos positivos en las personas, la naturaleza y el clima:

- Aplicar el principio de “No dañar”, de modo que las inversiones y los préstamos no apoyen actividades que perjudiquen el medio ambiente ni actividades que amenacen los derechos y los medios de vida de los pueblos indígenas y las comunidades locales, sino que los mejoren. El seguimiento de una “lista de verificación de sostenibilidad” para evaluar las intervenciones de recuperación económica, como la iniciada por el Banco Mundial<sup>10</sup>, puede apoyar esta actividad.
- Mantener los marcos ecológicos existentes; abstenerse de posponer, relajar o cancelar leyes, reglamentaciones e iniciativas ecológicas existentes.
- Garantizar la transparencia de los planes de recuperación, incluso mediante consultas públicas.
- Monitorear e informar de los impactos de las inversiones, incluidos indicadores distintos del PIB, para medir las repercusiones ambientales y sociales.

\*\*\*

El cambio climático y la pérdida de biodiversidad, al igual que las pandemias, no conocen fronteras. Esta crisis ha desencadenado una extraordinaria solidaridad y cooperación global, y ha mostrado que es posible movilizar medios considerables de una manera muy rápida y poderosa. No dejemos pasar la oportunidad de repensar la manera en que enfrentamos los retos mundiales a la luz de estos momentos difíciles o para evitar otros en el futuro. Ahora, más que nunca, se requieren acciones globales ambiciosas para resolver los importantes retos interrelacionados del cambio climático, la pérdida de biodiversidad y el desarrollo sostenible.

---

<sup>10</sup> <http://pubdocs.worldbank.org/en/223671586803837686/Sustainability-Checklist-for-Assessing-Economic-Recovery-Investments-April-2020.pdf>